詩毛鄭異同辨

詩毛鄭異同辨卷下

南海曾釗著

小雅鹿鳴首章食野之苹傳苹蓱也　釗按爾雅苹蓱其大者蘋則蓱是水草此詩云野之苹而傳以水之蓱解之雖淺儒且知其不可而謂博物如毛公有是耶且召南采蘋傳蘋大蓱也則毛亦以蓱爲水草不應至此忘之竊疑蓱本當作荓爾雅荓馬帚是也毛蓋以馬帚之荓釋此經之苹後人轉寫加水耳正義以爲毛不知其原也

伐木六章無酒酤我傳酤一宿酒也箋買也　釗按序

云燕朋友故舊也天保序箋云鹿鳴至伐木皆君所以下臣也據此則此爲王者燕朋舊之事無緣買酒於市論語沽酒市脯不食而謂王者燕朋舊乃沽酒邪箋謂酤从古聲與沽苦並通沽苦皆訓粗略此一宿酒亦粗略之甚故名爲酤酒既云無酒而復云一宿酒者酒是大名禮記乃命大酋注酒熟曰酋方言久熟曰酋釋名酒酉也釀之米麴酉澤久而味美也則酒貴取釀久而成之義酤但一宿便成非酒之本意故曰無酒正義引鄭云經傳無謂一宿酒爲酤者既有一宿之酒不得謂之無酒斯不然矣傳義爲長

伐杜三章檀車幝幝傳檀車役車也正義以檀木爲車釗按檀木中車材故伐檀曰坎坎伐檀若以檀爲車材卽名檀車鄭注考工記云今世轂用雜榆輻以檀牙以檀將亦謂之榆車檀車耶竊謂毛意檀車卽棧車叠聲轉耳周禮地官序官廛人注杜子春讀壇爲廛方言廛或曰踐是壇廛踐皆聲近可通借壇从亶聲檀亦从亶踐从戔聲棧亦从戔則檀棧亦可通借矣又何草不黃曰有棧之車傳棧車役車也檀車棧車傳同訓役車是檀棧同物之證或謂毛無破字之例非也傳雖不破字而以假借作訓如甲抑湯湯

覺直車信之類則字已從義改矣周禮巾車士乘棧車庶人乘役車棧役不同毛以棧為役車者同無革輓故也考工記注役車方箱可載任器以共役亦可寢左傳逢丑父寢於轏中轏即棧也

南有嘉魚首章烝然罩罩傳罩罩篧也箋烝塵也塵然猶久如也正義申傳云言善魚者謂大而衆多並云罩罩者非一也（釗）按以衆訓烝王肅之義（見釋文）非毛旨也東山常棣毛並訓為寘鄭申之云古者塵塡寘同聲則此箋以塵訓烝亦申毛非易毛也知者傳例凡經文義同而相承者傳不重出東山二烝前訓

罩後訓眾常棣傳以其與東山後烝相承嫌混於訓眾之烝故復以罩顯之此詩無傳者以常棣已明從可知矣罩說文捕魚器也詩云罩罩言以罩罩之箋云南方水中有善魚人將久如而俱罩之是其義正義以罩罩為非一之辭失之

南山有臺首章北山有萊傳萊草也正義曰萊為草之總名非有別草名之為萊鏞按此非毛旨也傳草也當連萊為句與翟羽飾衣同例說文此例甚多如莨草也莞草也豈皆草之總名乎錢孚楣曰爾雅釐蔓華說文萊蔓華也古文萊釐通用故萊或為釐其

說是也

彤弓二章二 朝右之傳右勸也箋右之者主人獻之賓受爵奠於薦右旣祭俎乃席末坐卒爵之謂也三章一 朝醻之傳醻報也箋飲酒之禮主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醻醻猶厚也勸也 劍按鄭箋中毛非異毛也傳訓右爲勸是以右爲侑之借箋云主人獻之獻卽右勸之意獻進也高誘注秦策呂覽皆云勸進也則勸獻義同奠於薦右挾文引適與經右字同耳若以薦右當經之右則坐卒爵於經何取耶醻卽醻賓之醻故小弁如或醻之賓之初筵

舉醻逸逸皆無傳並承此醻報之文也瓠葉傳云醻道飲不云報也者以上酢傳旣云報醻不可又以報解之要之醻酢對文則異散文可通醻者報其酢故亦云報正義乃據王肅申毛以右爲勸功醻爲報功謂毛意右醻皆不施於飲酒誤矣

東攻二章東有甫草傳甫大也田者大芟草以爲防或舍其中箋甫草者甫田之草也鄭有甫田　釗按爾雅釋地云鄭有圃田即左傳所稱之原圃元和郡縣志圃田東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡則其地亦大矣地大故名曰甫毛葢釋其義鄭

則斥其處耳爾雅作閫乃聲近通假閫亦大也國語數有閫字韋注正義以爲鄭易毛誤矣

四章赤芾金舄傳諸侯赤芾金舄舄達屨也下舄字當衍正義曰言金舄達屨者云云則本不複舄字也　正義曰金舄者即禮之赤舄也白舄黑舄猶有在其上者爲尊未達其赤舄則所尊莫是過故云達屨言是屨之最上達者也釗按小爾雅屨尊者謂之達屨小爾雅爲王肅僞撰則正義述毛亦王義也竊謂達讀如昏禮下達之達金舄達屨也赤芾與諸侯赤芾互見爲義赤芾既屬於諸侯則不能上通天子矣金舄上達天子故曰達屨

五章決拾既佽傳佽利也箋云佽謂手指相佽比也

正義曰鄭以佽爲利其義不明故申而成之毛云佽利謂相次然後射利非訓佽爲利也　釗按毛傳之例前後義同者不復出唐風胡不佽焉傳佽助也此傳云佽利也則二義不同可知矣說文佽便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也便利本此傳遞本唐傳分別最明鄭據唐傳以易此傳正義以爲申毛誤也

我行其野二章言采其蓫傳蓫惡菜也箋云蓫牛蘈

正義曰此釋草無文陸機疏云今人謂之羊蹄　釗按

說文無蓫陸氏釋文云蓫本又作蓄竊謂蓄訓積釋草竹萹蓄亦非菜名疑蓄當爲苗之譌說文艸部苗蓨也从艸由聲竹部笛从竹由聲周禮作篴則从由从逐之字古文可相通許君艸部采苗而不采蓫猶竹部采笛而不采篴之例耳釋草苗蓨郭注未詳齊民要術引詩義疏云今之羊蹄似蘆菔莖赤煑爲茹滑而不美多噉令人下痢揚州謂之羊蹄幽州謂之蓫一名蓨據此則此之蓫卽爾雅之苗不可謂釋草無文矣滑而不美故毛以爲惡菜箋云蓫牛蘈似悞今本爾雅藬牛蘈無蓫牛蘈之文卽謂鄭據爾雅本

作蓫牛蘈而孫炎云車前一名牛蘈御覽引孫炎爲鄭
君弟子則鄭解爾雅當同孫說車前是藥而非采與
下章采葍不類矣毛義爲長
斯干二章似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如巳午之
巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也正義曰箋以似續
同義不須重文故似讀爲巳午之巳巳與午比辰故
連言之周禮左宗廟在雉門外之左門當午地則廟
當巳地也釗按箋是申毛非易毛也廣雅釋言巳似
也巳似義本通史記云巳者言陽氣之巳盡也凡物
盡必反其始白虎通云巳者物必起盡而又起是有

嗣續之義故鄭以巳擬似之音明似有二音即有二義毛訓似爲嗣則非似象之似而爲似續之似也正義乃因廟制如明堂之說明堂在丙巳位遂謂箋義於巳位立妣祖之廟失之

正月九章其車旣載乃棄爾輔箋云以車之載物喩王之任國事棄輔喩遠賢也正義曰輔是可解脫之物葢如今人縛杖於輻以防輔車也　釗按輔葢伏兔別名輔與兔聲近故伏兔謂之輔伏兔車轐也　說文有轐又有輔者乘車伏兔名轐大車伏兔名輔也　形如屐所以夾持車軸故輔引申之義亦爲夾持說文面部䩉頰車也周易借作

輔盇夾牙車則从面為䩉夾車軸則从車為輔義本相近也春秋僖五年左傳云輔車相依呂覽權勳篇云宮之奇諫虞公曰虞之有虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車車卽指輿輔非輿類所附與非輔亦不関軸故云相依此詩取喩於輔者輔為持軸之物與賢者佐理同古擬輔臣於秉軸卽其義矣下章無棄爾輔員于爾輻輻當作輹易與說輹釋文作輹是其證复从畐省聲輹从复故譌作畐耳說文輹車下縛也此據韻會所引如此釋文雖不稱說文亦云車下縛也則今本說文作車軸縛誤盇輔在輿底小車伏兔在軫下故攷工記曰加軫與轐焉八尺也大車謂之鉤心釋名鉤心在輿心下

鈎軸此詩詠以載則大車也故以爲在輿底本不相連須輹縛之見益也伏兔爲任力之處非一革所能勝益其革輹愈益其體以繫賢者之心也正義以輔爲縛杖於輻輔之益輻似賢之益國誤矣

小弁二章惄焉如擣傳擣心疾也正義曰所思在心復云如擣則似以物擣心故云心疾也說文云擣手椎一曰築也劍按釋文擣本作𤸫韓詩作疛說文疛心腹疾也毛訓擣爲心疾明擣卽疛之假借或作𤸫葢校者因傳云心疾因改从疒其實毛本作擣故說文不收𤸫字正義不解毛假借之例以手椎之訓爲

釋失之

巧言四章躍躍毚兎遇犬獲之箋云遇犬犬之馴者謂田犬也正義曰遇犬者言毚兎逢遇犬則被獲耳遇非犬名劉撥正義用王肅之義申鄭非鄭旨也王肅云言其雖騰躍逃隱其迹或適與犬遇而見獲釋文遇犬如字世讀作愚非據此則隋以前有以遇爲愚之假借者最得鄭旨陸氏朋於王不達箋注假借之理反以爲非耳其說謬甚不足據也竊謂遇與毚對傳以校訓毚而不解遇故鄭訓爲馴以足成之老子將以愚之王注愚謂無知守眞順自然也是愚本有馴順之義素問解精微論

云請問有甤愚樸漏之問是甤與愚古者恒對舉言之箋訓遇犬為犬之齵者則遇即愚之假借無疑矣莊子則陽篇云匿為物而愚不識釋文愚本又作遇愚遇二字古通

四月首章四月維夏六月徂暑傳徂往也六月火星中暑盛而往矣箋云徂猶始也四月立夏矣至六月乃始盛暑正義曰徂訓為往今言徂始者義出於往也言往者因此往彼之辭往到即是其始暑自四月往至於六月為始也 釗按鄭與毛異竊鄭意徂从且聲即祖之假借祖且也見儀禮禮記注周時月並改據春秋書春王

正月日南至可見四月夏之二月六月夏之四月月令孟夏始絺故此詩云六月始暑不言徂讀當爲祖者蓋仍經字而但於訓釋中顯之與遂瑞也穫落木名也極誅也皆一例正義乃云義出於往讀與毛同誤矣四月旣爲夏之二月而箋云四月立夏矣者二十四氣之名惟見於月令及逸周書二書皆戰國時人所爲未可盡據又周旣改時則四立亦當隨時而改古雨水在驚蟄後前漢末遂易之安見四立不可改耶若鄭以此詩爲夏時與毛同則六月爲今六月火星中而暑退不易毛徂往之訓矣二章云秋日淒淒百卉具

腓者豳七月爲夏七月彼云七月鳴鵙鵙卽鶗鴂也離騷云恐鶗鴂之先鳴百草爲之不芳據此則七月百卉已腓可知矣夏之七月爲周之季秋此詩秋日卽斥季秋言也正義以毛申鄭皆從夏時爲說失之

鼓鍾二章憂心且妯傳妯動也箋云妯之言悼也　釗

按說文作怞釋文不引說文則陸據本尚作怞後因篆文从也與从臼近遂誤作妯耳傳云動也動卽慟字菀柳蹈亦訓動蓋怞之假借从舀从由古聲皆同鄭風左旋右抽說文引作左旋右搯是其證

信南山首章維禹甸之傳甸治也箋云信乎彼南山

之野禹治而邱甸之正義曰鄭唯甸之爲邱甸之爲異。釗按釋文甸毛田見反鄭繩證反其音既異故孔以爲鄭義異毛耳竊謂邱甸卽治野之法稍人云掌令邱乘之政令注邱乘四邱爲甸讀與維禹敶之之敶同左傳哀公十七年渾良夫乘衷甸兩牡。說文作中佃以上乘四牡律之則中佃卽中乘矣七月箋古者傘壇塵聲同然則乘甸敶聲亦同可知此箋音義本與傳同陸孔皆誤也

四章中田有廬疆埸有瓜是剝是菹箋云中田田中也農人作廬焉以便其田事於畔上種瓜瓜成又入

其稅天子剝削浸漬以爲菹正義曰徧檢書傳未見天子稅民瓜以供祭祀者故地官場人掌國之場圃而樹之瓜蓏珍異之物以時斂而藏之凡祭祀共其果蓏瓜瓠之屬郊特牲曰天子樹瓜華不斂藏之種是則天子之瓜自令有司供之不稅於民此言瓜成入其稅於天子者周禮言其正法瓜不稅民此述成王之時民盡力於農業故畔上種瓜獻諸天子釗按正義說非也地官載師云以場圃任園地下云園廛二十而一鄭注序官云載事也事民而稅之則園圃稅瓜蓏審矣場人云掌國之場圃彼爲園圃故官樹

之未得引爲周禮正法瓜不稅民證也今合經注而核之用瓜之法有三甸師共野果蓏之薦則薦新之用也載師之稅與此詩稅而爲菹爲一則享宗廟籩實之用也場人凡祭祀賓客共其瓜蓏則國中凡事之用也正義乃據場人爲說云徧檢書傳未見天子稅民瓜以供祭祀殆知其一未知其二者歟

甫田首章攸介攸止烝我髦士箋云介舍也禮使民耡作耘耔閑暇則於廬舍及所止息之處以道藝相講肄以進其爲俊士之行正義曰攸介攸止毛雖不訓準生民之傳則不爲舍而止息王肅云是君子治

道所大功所定止傳意當然劉按傳例經文義同者訓於前後不復出小明介爾景福傳介景皆大也既醉介爾景福無傳是其證小明傳已訓景爲大亦當殷武文訓景爲大者景本訓曰光訓大之景當爲廣之假借泮水憬彼南夷說文引作廣則景廣可通假傳以其字爲假借故重釋之凡傳之重釋者視此生民攸介攸止與此經文同彼傳介大也攸止福祿所止也此經在彼前而無傳則毛意不同彼經可知矣竊謂彼攸介當作夵假借作介故特訓大以顯之小明介爾景福立文與以介景福以介眉壽不同故亦特訓爲大說文介畫也畫界也則介即界之古文鬩也微也助也皆界畫之義所引申界畫之則有微閒有閒則分爲兩

故可以相助也以全詩核之恩文無此疆爾介此用本義者也以介眉壽以介景福以介我黍稷報以介福此用助義者也舍爾介狄此用徵義者也禮謂東西箱為个个介古今字言堂之偏有牆以間別之爾雅釋言閒別也以為待事之處廬舍無室形與个同此箋介舍也意謂介即禮之个此用閒義者也字之本義及引申之義若顯然易明者毛皆無傳讀者可以意知矣正義乃依王氏為說皆訓大失之

頍弁首章有頍者弁實維伊何傳頍弁貌弁皮弁也箋言幽王服是皮弁之冠是維何乎言其宜以

寔而弗爲也〔釗〕按箋非傳意也首章實維伊何二章實維何期與三章實維在首相應言皮弁何爲尊實維託於首喩諸公何爲尊亦以託於王耳此興之意也正義申毛謂王者之在上位猶皮弁之在人首失其旨矣

三章如彼雨雪先集維霰傳霰暴雪也正義曰以比幽王漸致暴虐且初爲霰者久必暴雪故言暴雪耳非謂霰即暴雪也〔鈺〕按爾雅雨霓爲消雪霓即霰之重文暴與消聲近說文暴古文作㬥从日麃聲是其證故消雪亦謂之暴雪此傳此雪當爲晞㬥之㬥盛

陰凝於上陽氣薄之消散而下謂之霰此霰从散傳
訓𩅰雪之義也正義以𩅰虐作解失之暴虐作𩅰與
𩅰義別
車舝五章以慰我心傳慰安也正義曰孫毓載毛傳
云慰怨也王肅云新昏謂褒姒也大夫不遇賢女而
徒見褒姒讒巧嫉妒故其心怨恨徧檢今本皆爲慰
安凱風爲安此當與之同矣　釗按正義未綜核全傳
之例故爲此言耳如此傳果訓安既爲字之本義則
凱風已見無煩重釋矣竊謂孫毓所載慰怨爲長釋
文云慰怨也於願反韓詩作慍慍恚也本或作慰安

也是馬融義馬融張融論之詳矣據此則馬融以前皆訓怨鄭用師說始訓安耳慰與怨安聲皆近毛訓此慰爲怨者以詩義與凱風異故特釋之又大雅緜傳慰安也毛例凡與上義不同然後重釋以前之凱風傳及後之緜傳皆訓慰安緜此傳不作慰安可知矣慰怨也非王肅所改但王述毛謂新昏爲褒姒亦誤箋以季女釋新昏最確說文覯遇見也購以財有所求也淮南說林注構謀也則从冓之字亦有謀合求遇之意忠切於遇怨望易生此覯爾新昏以怨我忠之義也韓詩作慍與怨最近尤爲古義不訓安之

證

采菽首章元衮及黼傳元衮卷龍也。白與黑謂之黼。箋云黼黼黻謂絺衣也。釗按絺衣謂繡黼黻於裳。但裳黼黻並有詩何以獨稱黼耶。襮謂黼爲黼領。禮記繡黼丹朱中衣大夫之僭禮也。揚之水傳諸侯繡黼丹朱中衣大夫服之爲僭。故毛知爲諸侯之服也。黼領謂之襮見爾雅。

五章優哉悠哉亦是戾矣。箋云戾止也。諸侯有盛德者亦優悠自安止於是。言思不出其位。正義曰以承上言諸侯能治人以禮法是有盛德者也。自安止是

思不出其位故引論語以足之襄二十一年左傳叔向引詩云優哉悠哉聊以卒歲下句與此不同則所引逸亡非此也鄭亦約彼優游爲居止自安之義故與毛不同。釗按箋云自安爲優悠作儞止於是爲是亦戾矣作儞正義以安止連讀非鄭意也鄭解戾與毛不同其優游之義則同也

角弓首章騂騂角弓翩其反矣傳騂騂調利也不善紲檠巧用則翩然而反正義曰冬官弓人以六材爲弓謂幹角筋膠絲漆也又曰角之中恆當弓之隈柱子春云隈謂弓之淵角之中央與淵相當如彼文弓

有用角之處不得卽名角弓此言角弓蓋別有角弓
如今北狄所用者於古亦應有之但弓人所不載耳
劉按角弓蓋對木弓言之說文云弧木弓也考工記
云夫角之本蹙於剬而休於氣是故柔柔故欲其勢
也又云往體多來體寡謂之夾庾之屬往體寡來體
多謂之王弓之屬注王弓合九而成規弧弓亦然據
此則弓之勢在角矣角之性自曲戾其曲以爲弓勢
故紲檠不善及其放絃則勢欲往而反醫書所謂角
弓反張也驗今弓猶然今世以竹爲弓者雖不檠亦
放絃不反爲其無角勢也詩言角弓所以別於木弓

正義謂別有角弓失之

菀柳首章上帝甚蹈傳蹈動也箋云蹈讀曰悼正義曰蹈履之名可以蹈善亦可以蹈惡故爲動言王心無恒數變動也故王肅孫毓述毛皆以上帝爲斥王

按蹈訓動亦假借例也檜羔裘中心是悼傳悼動也此傳蹈亦訓動是毛意蹈卽悼之假借動古慟字說文無慟周官九𢷎振動杜子春讀動爲慟世謂毛詩多古字此其一也箋讀曰悼實申毛正義不得其理乃據王孫以述毛非是

俾予靖之後予極焉傳靖治極至也箋云靖謀俾使

極誅也正義曰毛意以爲恨王不使巳治事故後不至也鄭以序云刑罰不中卒章云居以凶矜反以類此則極遇皆罪事故易傳也劄按小序卽毛公所作此序云暴虐無親而刑罰不中是毛公亦以此詩爲言罪事矣傳極至也當謂放於四極之地釋地四極言四方之所至卽此傳極至之義也鄭以毛義未顯故以極誅申成之古書傳殛放之殛皆作極洪範鯀則殛死多方我其大罰殛之左傳昭七年昔堯殛鯀於羽山釋文皆云殛本又作極周禮廢以馭其罪注廢猶放也舜極鯀於羽山是也釋文紀力反據葉林宗本

據此諸文則殛放本作極其作殛者乃假借字耳說文殛殊也此經釋文云極毛如字鄭音棘㥄提殛極爲一正義承其誤故以鄭爲異毛其實毛意不如是也

漸漸之石首章正義曰以漸漸之文連之石爲山石之狀又言維其高矣故知爲高峻貌此傳無異鄭之文正以漸漸乃是上句而於此釋之明以四句爲一事釗按此說非也毛詩與傳各爲編傳但釋漸漸二字餘三句可以意知故不煩傳非并注四句也及後人引經附傳正義云引經附傳不知何人賤大今以爲鄭氏以此詩四句皆有箋故附傳於四句下正義乃以此爲傳例失之

大雅文王四章侯于周服箋云天已命文王之後乃爲君於周之九服之中言衆之不如德也正義曰王肅云商之孫子有過億之數天既命文王則維服于周盛德不可爲衆也毛於上章訓侯爲維則其意如肅言也 釗按毛例凡常訓者不傳其屢傳者必假借者也如隕墜也顯見之類此侯爲君自是常訓故不傳與上章侯訓維爲假借不同正義據以證王義非是○大明維予侯興正義亦朋於王以維解侯按上既云維予下何得訓侯爲維乎毛意亦當訓侯爲諸侯與鄭同緜四章迺宣迺畝箋云時耕曰宣正義曰宣訓爲徧

也發也天時已至令民徧發土地故謂之宣 釗按小雅鴻鴈傳宣示也傳例不重出此無傳是亦以宣爲示也箋云時耕曰宣謂時其耕而示之正義釋爲徧發土地非是公劉既順乃宣傳宣徧也經以通例明與此經不同

棫樸四章遐不作人傳遐遠也遠不作人也箋云遠不作人者其政變化紂之惡俗近如新作人也 釗按春秋成八年左傳引此詩杜注云不語助蓋用毛義也詩用遐不字有二義小雅南山有臺遐不眉壽遐不黃耇隰桑遐不謂矣皆無傳遐不猶言胡不隨其

語氣而可意知此遐訓爲遠又總說之云遐不作人也不當爲語助如爾雅不遹不僞不若之類遠不作人乎言遠作人也箋意遐不爲不遐以近釋之失傳義矣下武不遐有佐傳遠夷來佐也亦以不爲發語疏正義申鄭云箋以不遐有佐順文自通不當反其言彼以不爲反言亦失之

皇矣二章串夷載路箋云串夷卽混夷正義曰采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷故患夷則混夷也釗按孔說非也混夷亦作昆夷孟子梁惠王下文王事昆夷彼昆夷卽此箋混夷一切經音義串古文作摜遦二形又作慣同摜遦慣皆从貫聲昆

聲正與貫近說文琨或从貫禹貢瑤琨釋文引馬本
及漢書地理志並作瑻釋名夾孫之子爲昆孫昆貫
也據此則串貫昆三字古相通假故鄭訓串夷卽混
夷矣釋文云串一本作患患亦混之借正義本作患
乃據爲說失之惠氏以爲貫昆同物昆夷卽明堂位之貫
五章以按徂旅傳旅地名也箋云却止祖國之兵衆
釗按孟子徂旅作徂莒趙岐注云以遏止往伐莒者
則趙亦以莒爲地名矣漢書律歷志呂旅也齊力之
字本作呂葢旅呂古通借毛訓旅爲地名謂旅卽莒
之假借也韓非難二云昔者文王伐孟克莒舉酆三

舉事而紂惡之彼克昔即此經之按徂旅言按徂共之旅人而勝之旅者密須之地徵其人以爲夲即以其地名之故曰徂旅毛訓爲地名最爲有據較箋爲長

六章度其鮮原傳小山別大山鮮箋鮮善也 釗按公劉陟則在巘傳巘小山別於大山也則此詩之鮮原與彼之巘原同物矣月令天子乃鮮羔開冰注鮮當爲獻蓋鮮獻古通故作鮮亦作巘徂說文無巘說文詩稱毛則正字本當作鮮鮮古讀若斯有兎斯首箋鮮白之字齊魯之間聲近斯說文鱻从鮮聲讀若斯

凡聲近則義亦相從爾雅斯離也說文斯析也禹貢析支大戴禮作鮮支據此則小山別大山鮮者從離析得名別亦離析也巘又鮮之假借但所在之地異故異其文耳岐爲大山山之南別出小山故曰鮮其山下廣平之地則曰鮮原周書程寤篇云王乃出圖商至於鮮原是也若公劉之巘爲豳地當在梁山之北與此鮮原在岐南不同猶平陽永安縣廬江灊縣晉安羅江縣河南滎縣皆有霍山名雖同而非一地也鄭訓鮮爲善失之

旣醉六章室家之壼傳壼廣也正義曰釋宮云宮中巷謂之壼以宮中巷路之廣故以壼爲廣劉　按正義

非毛旨也廣與桄通爾雅桄充也孫本作光光與廣亦通書光被四表五行大義引禮含文嘉云堯廣被四表是其證廣文通橫說文桄充也段氏注曰桄所以充拓之圻堮也必外有桄而後內可充拓之令滿故曰桄充也桄之字古多假橫爲之且字解曰从几足有二橫橫即桄字是光廣桄橫皆同物也此傳廣當讀爲桄謂其善由室家桄充於天下國語單子引此詩而釋之曰壼也者廣裕人民之謂也廣裕即充裕也壼訓爲廣者聲相近又壼通作梱梱門限也有限而後可充拓猶有桄而後可充拓也壼篆作𡔚从

口飾有桃限之形釋名匬恢也恢廓覆髮之上也恢廓猶廣裕也匬說文作㮯匡當也从國國从口故訓匡當匡當猶桃也與壼从口同意故一訓恢廓一訓廣大旨亦同也正義乃釋以巷路之廣失之

下武五章昭茲來許傳許進也正義曰以禮法旣許而後進故以許爲進　奐按續漢書祭祀志注引作昭茲來御㦲三家詩也六月傳御進也則此傳訓許即御之假借也知然者釋名午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也則午有上進之義矣許从午聲御从卸卸亦从午聲聲同故可通假（惠氏疑許爲傳寫之誤猶未悉傳多假借例也）

公劉二章陟則在巘傳小山別於大山也正義曰釋山云重甗隒郭璞曰謂山形如累兩甗甗甑山狀似之上大下小因以爲名西京賦曰陵重甗是也與皇矣小山曰鮮義別釗按釋文甗本又作巘則經本有作巘亦有作甗者正義本作甗故引釋地重甗隒以疏之但甗形如甑非小山別大山之狀與傳義不合竊疑此經本作巘即鮮之通假說詳皇矣後人涉傳義而加山作巘如吳都賦注引爾雅之鮮誤作𡾊後人又加山作𡾊之比耳其作甗者亦从犬之譌犬篆作犬與瓦形近正義乃引重甗爲釋失之

篤公劉首章匪居匪康箋云不以所居爲居不以所安爲安正義曰毛以爲厚於民事乎此公劉也乃能匪以所居爲居匪以所安爲安言不顧已之安居惟以利民爲意 劉 按正義以鄭述毛非也公劉爲夏人迫逐則所居非所安可知竊謂匪居匪康當讀爲彼居匪康廣雅匪彼也匪彼聲近故通假桑扈彼交匪敖襄二十八年左傳引作匪交匪敖采菽彼交匪紓荀子勸學篇引作匪交匪紓皆匪彼通用此詩匪居匪康文勢正與二詩同匪居當作彼居無疑又傳云公劉居於邰正言彼居之事遭夏人亂迫逐公劉正

言匪康之事是毛意不以匪居之匪爲非傳已言之矣毛詩經本疑作彼及鄭訓義爲匪故今本皆作匪其實毛義爲長正義乃據鄭述毛蓋未細讀傳文也

五章其軍三單傳三單相襲也箋云大國之制三軍以其餘卒爲羨今公劉遷於豳民始從之丁夫適滿三軍之數單者無羨卒也正義曰三單相襲者謂三行皆單而相重爲軍也此謂發邰在道及初至之時鄭易傳者此詩主美公劉之遷首章言去邰二章已言至豳無宜此文方說在道去夏人戎則戎地無寇至豳之月無所用兵三軍相襲復何禦哉劉 按正義

申鄭難毛非也下章止旅乃密芮鞫之即箋云公劉居豳既安軍旅之役止士卒乃安亦就澗水之內外而居修田事也據此則至豳之時居豳未安仍有軍旅之衛可知且傳云三單相襲也三單是述經文相襲則三單之訓也正義乃云三行皆單相重爲軍失毛義矣單得訓襲者廣雅釋詁襲重也相襲猶言相重以重訓單猶亂爲治徂爲存之比周禮軍賦之制有正卒以起軍旅有羨卒以作田役比追胥遂什而賦一此詩三單下去度其隰原徹田爲糧是言田賦什一之事當正羨並有故詩言單傳則以襲顯之也

知還豳時得備義率者史記周本紀云公劉雖在戎狄之閒復修后稷之業務耕種行地宜自漆沮渡渭取材用行者有資居者有畜積民賴其慶百姓懷之多從而保歸焉又此詩首章箋方啓行傳云以方開道路去之豳蓋諸侯之從者十有八國二章云于胥斯原既庶既繁則公劉還豳從者實衆箋以爲丁夫適滿三軍之數無義率非事實矣傳義爲長

度其隰原　度其夕陽正義曰皇矣傳以度爲居此章二度傳意皆應爲居劉　按度从又則度量爲本訓無傳者義從可知也惟緜及皇矣二度傳皆云居明

彼度爲宅之假借故以居顯之正義不得其例乃用王肅述毛失之矣

卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也正義曰說文云賢堅也以其人堅正然後可以爲人臣故字從臣

例按說文賢多才也从貝臤聲臤堅也从又臣聲古文以爲賢字則訓堅之臤乃是賢之假借字說文云古文以爲賢字說假借之例非卽賢之古文也賢从貝者古用貝有等鄉射記注云賢猶勝也荀子哀公篇注云賢者亞聖之名則賢亦人才等次之稱矣故从貝與貝則同意正義誤以臤爲賢失之

四章茀祿爾康矣傳茀小也箋云茀福也正義曰茀之為福為小皆無正文釗按爾雅釋詁祓福也郭注引此詩祓祿康矣生民以弗無子箋弗之言祓也則茀卽祓之假借見於爾雅及箋矣正義以為無文倚耶茀之訓小者甘棠傳蔽芾小貌此茀卽芾字市从市市蔽厀也或作紱白虎通紼者蔽也引詩朱紼斯皇又云赤紼在股據此則茀市皆可通借毛訓蔽芾為小故此訓茀亦為小與箋同為訓詁假借之例也但洪範五福一曰壽周禮生以馭其福故福莫大於壽此詩云受命長矣已為福之大者則茀祿當為小

條傳義爲長

板七章价人維藩傳价善也箋价中也被甲之人謂卿士掌軍者正義曰傳言王當用善人爲官維以爲藩屏价人總言用善則百官皆是故文在大師之上箋以詩戒王使親其官人不勸王擇人爲官故不從以价爲善也价者甲之別名故以价爲甲釗按正義非毛旨也价从介聲古者以聲載義則傳云价善也善蓋繕之省叔于田箋云繕之言善也易畧例善邇而遠至釋文善本作繕是善繕同物出禮注繕讀曰勁周禮夏官序官繕人注繕勁也善也毛訓价爲善

猶言善勁之人耳說文詩稱毛氏其价篆在仔上价
善也仔克也二文相迹義必相類克訓爲勝則善當
訓爲勁無疑兔罝云赳赳武夫公侯干城赳赳卽善
勁之容干城卽捍衛之義又在大師上者价人任外
事大師任內事也箋以价人爲被用之人凡被用之
人無非勁者箋實申毛非易毛也
抑六章無言不讎傳讎用也箋云教令之出如賣物
之善則其售賈貴物惡則其售賈賤正義曰相對謂
之讎讎者相與用言語故以讎爲用箋以用非讐之
正訓且與報德迹文故以爲讎報物價鈔按說文無

售字葢即讐之省古从言與从口相通如嘖作讀諎作唶碁古文謨之比史記高帝紀飲酒讐數倍集解引如淳云讐亦作售是其證凡物必用而後售價傳釋意箋釋字實兩義相成非為異也

桑柔首章倉兄填兮傳倉喪也正義曰倉之為喪其義未聞釗按說文愴傷也曲禮云知死者傷曾子君臣篇云是故明君飾飲食弔傷之禮則傷者喪祭也此傳倉訓喪葢謂倉為愴之假借

雲漢三章先祖于摧傳摧至也正義曰孫毓云我今死亡先祖之神於何所至言將無所歸也今以孫為

毛說。劉　按說文摧擠也春秋昭十三年左傳云知擠于溝壑矣杜注擠隊也隊今之墜字則摧亦墜也召誥墜厥命與此纘先祖于摧同意言先祖之業將墜也傳訓爲至者至義亦與墜近說文至鳥飛從高下至地也孫乃訓以無所歸非是自外而來歸乃申引義耳傳意不其然

崧高五章錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋云圭長尺二寸謂之介非諸侯之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下正義曰寶瑞也桓圭九寸諸侯圭之大者所以朝天子。劉　按以桓圭以下爲瑞圭乃鄭誤解

毛傳耳小東鞙鞙佩璲傳據爾雅釋之云璲瑞也言佩璲則非六瑞之玉可知毛彼云瑞也與此正同則此瑞亦不斥六瑞玉矣論衡指瑞篇云異物見則謂之瑞禮器諸侯以圭爲瑞正義云天子得天之物謂之瑞故諸侯受封於天子與之玉亦謂之瑞據此則瑞異爲初義瑞信爲第二義此傳訓寶爲瑞正寶異之謂未可指爲瑞信也介圭受於天子珍之如瑞故以瑞言之說文玉部自璧下十五字皆圭玉之名終之以瑞字則十五玉皆瑞也珽與玠皆訓大圭亦皆列十五玉之中珽可謂之瑞則玠圭謂之瑞無嫌矣經

文作介或傳寫省之毛詩本當作价故郭注爾雅引作玠毛不釋玠圭者玠長尺二寸雅訓自明從可知也大抵玠圭因長尺二寸而為寶玉之大至尺二寸非尋常可得故天子錫諸侯諸侯享天子韓奕以其介圭箋云覲於宣王而奉享禮貢國所出之寶善其顧命賓稱奉圭說文引作稱奉介圭是言享天子之事皆用之蓋貴其難得也傳本謂寶異難得為瑞鄭誤解之反據瑞圭以相難殆千慮之失耳王肅不得毛旨卽用鄭所駁以申毛宜孫毓之以箋為長也

江漢四章來旬來宣箋云旬當作營正義曰旬之與營字相類劉拔句與營字不相類乃音近耳說文趨

从走勺聲讀若煢。小雅信彼南山畇畇原隰鄭注周禮引作營營原隰。營雖不見說文以字求之當與煢皆从營省聲矣此箋云旬當作營乃聲近假借之例。正義以爲字相類益昧於聲音訓詁而凡爲之說也

瞻卬五章舍爾介狄傳狄遠也箋云介甲也王不念此而改修德乃舍女被甲夷狄來侵犯中國者正義曰毛讀狄爲逖故爲遠也則介當訓爲大不得與箋同也王肅云舍爾大道遠處反與我賢者怨乎　釗按毛凡訓大之介必有傳此介無傳則非訓大可知易豫介于石虞注介纖也一切經音引劉瓛易注介微

也。介說文从八八象分別之形。物分則微故介本義爲畫而引申爲纖纖亦微也此經舍爾介狄介當訓爲微上經云婦有長舌爲厲之階亂匪降自天生自婦人。此章卽本而言言人之云亡邦國殄瘁皆一婦人致之其機甚微而爲禍甚微天所以刺責而見變異神所以不福而見災害胥由乎此顧王不悟猶舍置之不察反以變異災害怨尋臣致之序所爲刺大壞也鄭釋介狄爲甲狄拔幽王後爲犬戎所滅則當時強敵當言戎不得言狄矣王述毛又謂介爲大道尤屬泛衍恐非詩意皆失之

周頌天作祀先王先公也。箋云先王謂大王以下先公諸盩至不窋。正義曰或緣鄭此言謂此篇本爲祫祭案元鳥箋云祀當爲祫若鄭以爲祫亦當破此祀字今不破祀字明非祫也天保云禴祠烝嘗于公先王彼與時祭之名亦兼言公王此亦時祭何故不可兼言公王也彼祭亦不盡及先公而箋虛解先公此何故不可廣解先公也。釗按此詩作於成王時與天保作於文王時不同文王僅追王太王王季見史記周本紀及合符后其亞圉公叔祖類皆在四親廟中故時祭而得及乎先公耳成王時四親廟爲太王王季文王武王無

廟有先公與其閒周初五廟及文武當祧以功德隆盛不祧於是始有七廟耳始祖后稷雖無追王之文然國語云昔我先王世后稷孝經又云郊祀后稷以配天則祀后稷同先王用袞冕不得稱為先公矣序云祀先王先公或解為祫祭最是正義不從以為此篇為時祭先公乃兼言之夫祀無先公而序兼言豈正名之典乎春秋文公二年大事於大廟躋僖公公羊傳云大事者何大祫也躋者何升也何言乎升僖公譏何譏爾逆祀也是祫亦得稱祀商頌元鳥序祀高宗也鄭云祀當為祫此不破祀字者彼言祀高宗嫌合祭之義未顯故破祀為

祫此序云祀先王先公不言祫而爲祫從可知也

昊天有成命郊祀天地也正義曰春官大司樂職曰冬日至於地上之圜丘奏樂六變則天神皆降夏日至於澤中方丘奏樂八變則地祇皆出注云天神則主北極地祇則主崑崙彼以二至之日祭之於丘不在於郊此言郊祀必非彼也　釗按大宗伯以禋祀祀昊天上帝注元謂昊天上帝冬至於圜丘所祀天皇大帝以蒼璧禮天注此禮天以冬至謂天皇大帝在北極者也據此則昊天當爲圜丘所祭之名若非圜丘經何以頌之曰昊天耶史記封禪書引周官曰冬

日至祀天於南郊迎長日之至。夏日至祭地祇。皆用樂舞而神乃可得而禮也。彼以南郊釋圜丘則圜丘與郊同地可知矣。但南郊之祀有二。書丁巳用牲於郊。左傳啟蟄而郊。與瑞四圭有邸以祀天。此夏正之郊也。大司樂圜丘。大宗伯蒼璧。此冬至之郊也。郊特牲曰用辛。春秋卜郊。皆周禮天子夏正郊天日用丁不卜。五經異義引公羊說命魯使卜從乃郊不從即已不卜。天子也。皆於郊行之。故周官言圜丘。史記及此序言郊。明在郊也。王肅張融等以圜丘與郊爲一。事非是。待丘與郊同其地耳。正義以爲二至之日祭於丘不在於郊矣。之

我將我將我享。傳將大也。享獻也。箋云將猶奉也。正

義曰言我所美大我所獻薦者維是肥羊維是肥牛也鄭以將與享相類當謂致之於神不宜爲大。劍按序云我將祀文王於明堂也祀明堂亦稱大饗曲禮大饗不問卜注云大饗五帝於明堂莫適卜月令季秋上丁大饗帝是也我將我享句法與言告言歸同言我也可借爲辭則我亦辭也享古與饗通享獻之享詩及左傳皆用享周禮禮記作饗是其証此傳云將大也明此經祀明堂與曲禮月令大饗爲一郊特牲注大猶徧也此徧禮五帝故曰大與大饗腥爲祫大饗尚腶脩爲徧享諸侯義同正義以美釋大失之

但孝經云宗祀文王於明堂以配上帝曲禮注以爲饗五帝者月令以共皇天上帝注上帝大微五帝又大雩帝注云雩五精帝噫嘻序春夏祈穀于上帝箋云夏則龍見而雩是與雩五帝亦可云上帝卽其例矣

執競威儀反反傳反反難也箋云反反順習之貌正義曰傳言反反難者訓順禮閑習自重難也 釗按難當讀爲儺桑扈不戢不難傳不難難也顏氏家訓書證引作不儺儺也據此則以難爲儺傳固有其例矣說文儺行有節度也亦通作那桑扈受福不那說文

引作不儺是其證那安貌魚藻箋 此傳釋反反爲難謂威儀安詳而有節度也箋云順習之貌者反復也反反故曰習順亦安詳有節度之意正義讀爲重難失之

噫嘻噫嘻成王傳噫歎也嘻敕也正義曰噫嘻皆是歎聲爲歎以敕之傳因其文重分而屬之非訓噫嘻爲歎敕也 釗按以噫嘻爲歎聲乃鄭義耳傳訓嘻爲敕益謂嘻即譆之假借也知然者國策韓策昭釐侯莊子作昭僖侯譆與僖皆从喜聲譆既爲僖之假借則亦爲嘻之假借矣書堯典允釐百工史記作信飭

百工史記例以訓詁易經文釋名敕飭也是釐可訓飭即可訓敕陸氏釋文載此傳云嘻和也和即敕字之誤耳俗書敕字多作勑故與和形近正義未得毛旨以臣工傳云嗟嗟敕之也故以此傳噫嘻亦爲歎而敕之不知彼傳云嗟嗟敕之也此傳云嘻敕也不云噫嘻敕之立文不同未可據以爲比

有瞽始作樂而合乎祖也箋云合者合諸樂而奏之正義曰大合諸樂而奏之謂合諸樂器一時奏之即經所云鞉磬柷圉簫管之屬是也知不合諸異代樂者以序者序經之所陳止說周之樂器言既備乃奏

是諸器備集然後奏之無他代之樂故知非合諸異代樂也。釗按經云設業設虡崇牙樹羽據明堂位夏衍虡殷崇牙周璧翣之文則經實陳異代之樂矣何得云止說周之樂器耶箋云合諸樂而奏之諸樂謂六代之樂故不云諸樂器正義增器字以述鄭失之序不云合乎廟而云合乎祖者嫌廟與七廟無別故言祖祖謂明堂古者合樂有二周禮大司樂大合樂以致鬼神大胥以六樂之會正舞位月令季春大合樂天子親往視之一也文王世子凡大合樂必遂老老注合樂謂春合舞秋合聲此即大胥春入學釋菜合舞秋頒學合聲之

文記言凡故鄭以春秋解之二也皆於學行之大戴記盛德篇云明堂者所以明諸侯尊卑。外水曰辟雍。又云或以爲明堂者文王之廟也。是周制明堂辟雍文王廟爲一。皆學之名唐人疏義皆以明堂辟雍異地非是唐虞謂之祖虞書受終于文祖歸格于藝祖是也故始作樂合於文王之廟而序云合乎祖蓋從朝諸侯布政言之謂之明堂從外水環邕如璧言之謂之辟雍從宗祀言之謂之文王之廟從祀感生帝言之謂之祖其實一也經云先祖是聽先祖蓋斥文王大司樂樂六變則天神降八變則地示出九變則人鬼禮謂之三禘劉歆以爲分用一代之樂正義從之惠定宇徵士據上云大合

樂以致鬼神祇劉歆分樂之說誤今從之雖不同地而合樂則同在明堂成王因致太平之功而作樂後代沿之溯其原故曰始也

武耆定爾功傳耆致也箋云耆老也正義曰宣十二年左傳引此云耆定爾功耆昧也其意言致紂於昧故以耆爲致 釗按左傳耆昧也文在於爍王師遵養時晦之下則非釋此經之耆矣傳以致訓耆者出禮六十曰耆釋文引賀瑒注云耆至也至老境也至致古通用毛意實與鄭同不訓爲老者耆之文从老其義爲老不言可喻故毛以致訓之見古耆聲義相從

之理耳鄭訓爲老者箋取明顯與傳之體不同故傳略者箋詳之王肅述毛云致定其大功正義據以爲說失之○釋文耆毛音指致也鄭巨移反○按釋名六十曰耆耆指也不從力政指事使人也則漢人讀耆老之耆如指陸氏强分別之亦誤

閔予小子嗣王朝於廟也○箋云嗣王者謂成王也除武王之喪將始卽政朝於廟也○正義曰朝廟早晚毛無其說毛無避居之事此朝廟事武王崩之明年周公卽已攝政成王未得朝廟且又無政可謀此欲夙夜敬愼繼續先緒必非居攝之年也王肅以此篇爲

周公致政成王嗣位始朝於廟之樂歌毛意或當然也釗按正義謂毛無避居之事良是惟據王肅之說以周公致政成王始朝於廟則誤耳此序云嗣王朝於廟與烈文序云成王即政諸侯助祭也立文既不同則意亦異若此朝廟果在即政後亦當云成王即政朝於廟矣書稱周公誕保文武受命七年大傳云七年致政則周公致政時成王除喪已久曲禮云天子未除喪曰予小子此經及下二詩皆稱予小子則在喪可知矣箋云除武王之喪將始即政朝於廟竊謂毛意亦當如此蓋君薨冢宰攝政及除喪則還政

常制也成王謀於廟而求助曰佛時仔肩示我顯德行於是周公復居攝乃周家權宜之事此詩所言朝廟尚在未求助之時故曰將始即政也時成王雖未即政亦得朝廟王肅謂武王崩之明年周公即已攝政成王未得朝廟則大不然召誥王朝步自周則至于豐馬融注豐文王廟所在將即土中易都大事故告文王武王廟按營成周在居攝五年時未還政成王已告廟經有顯文可據何得謂周公攝政成王未得朝廟耶大約成王除喪之後周公所攝者惟伐畔營洛制禮樂數大事至於朝祭皆成王親之王肅乃

謂周公致政成王始朝廟雖云申毛實乖經義也
敬之佛時仔肩傳佛大也箋云佛輔也正義曰佛之
爲大其義未聞 釗 按說文奰大也讀如予違汝弼之
弼此傳訓佛爲大意以佛卽奰之假借也奰旣讀若
弼義亦從之故箋申之曰輔也說文弗撟也从丿乀
从韋省丿乀卽中之八丿爲右戾乀爲左戾戾則當
撟之从韋省者韋獸皮可以束物之枉戾者也故凡
从弗之字卽有弼違之意如撟弓之戾以使正爲彆
撟人之弗以合宜爲義其字皆从弗奰从大从弗言
大撟之鄭訓佛爲輔實與傳相將非違傳也釋文謂

毛音符弗反失之

絲衣繹賓尸也高子曰靈星之尸也正義曰靈星者不知何星漢書郊祀志云高祖詔御史其令天下立靈星祠張晏曰龍星左角曰天田則農祥也晨見而祭之史傳之說靈星惟有此耳未知高子所言是此以否釗按獨斷云靈星火星也一曰龍星則靈星即龍星本有顯文張晏之說是也獨斷謂之火星者大火也月令章句云自亢八度至尾四度謂之大火之次中有房星韋昭注周語云農祥房星也房星晨正而農事起高子葢以此詩爲祀農祥賓尸所歌序云

繹賓尸者謂繹與賓尸皆歌之但據有司徹賓尸爲卿大夫又祭之名今其詩列於頌者又祭與正祭異日其禮繁謂之繹又祭與正祭同日其禮畧謂之賓尸春官神仕職以冬日至致天神人鬼以夏日至致地祇物鬽注云盖用祭天地之明日祭天地之明日旣別有事則又祭當與祭天地同日矣農祥爲星祭又祭亦當與正祭同日故謂之賓尸嫌與卿大夫賓尸同名故特引高子之言曰靈星之尸辨此賓尸天子之事而非卿大夫之祭也然鳧鷖亦天子燕尸之詩在雅此在頌者鳧鷖意主燕飲此詩意在索祭言

祭非放在頌也○小序毛公作鄭大序之傳也此高子云云當爲毛公所著鄭志答張逸云高子之言非毛公後人著之是言毛公著之也云毛公後人毛公之後有小毛公爲河間獻王博士正義云言毛公後人亦不知前人爲誰猶謂未皆小毛公之前有毛公耳

魯頌駉三章思馬斯作傳作始也箋云作謂牧之使可乘駕也正義曰謂令此馬及其古始 創 按正義所云益王肅之義非毛義也下章徂無傳正義引王肅云徂往也所以養馬得往古之道據此則以古始訓

作必王讀申毛如此故孔引之以申毛耳竊謂此詩作當與易作足同義周易述引王弼云馬行先作弄其四足毛以始訓作意亦當爾不然上章思馬多材此章忽思古始何詞之不倫耶箋云作謂牧之使可乘駕亦與毛義相成蓋馬先作弄四足者正是調習之狀但毛傳與簡鄭恐人不明故以牧之使可乘駕箋之耳秦風載獫猲驕箋載始也謂達其搏噬始成之也以始爲調習正與此同正義乃用王說竟以鄭爲異毛失之矣

閟宮三章龍旂承祀箋云交龍爲旂承祀謂視祭事

也。正義曰此龍旂承祀謂視宗廟之祭何則明堂位云魯君孟春乘大路載弧韣旂十有二旒日月之章祀帝於郊配以后稷天子之禮也。彼祀天之旂建日月之章明此龍旂是宗廟之祭也。異義古詩毛說以此龍旂承祀爲郊祀者自是舊說之謬非鄭所從故此箋直言視祭不言祭天也 釗按古詩毛說是也下經云春秋匪解享祀不忒春謂周之正月魯郊以冬至月與周不同月雜記孟獻子曰正月日至可以有事上帝此魯之郊也左傳啓蟄而郊謂周郊也周建子以冬至之月爲孟春。秋謂周之八月春秋文二年秋八月大事於大廟公羊傳曰大事者祫也此依爲說春祀天秋祫祖。郊謂之祀祫謂之享郊特牲云郊血

大饗腏。饗卽享之借郊禘皆大事故彼郊饗對舉此經亦享祀對舉下經又云皇皇后帝五句卽言郊之事周公皇祖十句卽言禘之事但秋而載嘗是禘已見而郊事經無明文故古詩毛說特以郊祀繫之下箋云皇皇后帝謂天也成王以周公功大命魯郊祭天亦配以君祖后稷是鄭亦與古毛說同道言祀祭不言祭天者以承祀爲天祖並祭不特祭天故渾言之耳明堂位云旂十有二旒日月之章與司常所謂日月爲常不同郊特牲云龍章而設日月是本爲龍旂但非九旒又設日月其上故不謂之常而仍謂之

旂耳此成王特賜以異魯與諸侯不同以龍爲章即

已下天子故無嫌也

商頌長發四章爲下國綴旒傳綴表也正義曰綴之爲表其訓未聞鈕　按樂記行其綴兆注綴表也所以表行列也綴兆舒疾注云綴謂酇舞者之位也是綴爲表行列之物聲義並與酇通酇从贊聲釋名讚纂也讚即贊字說文艸部蒴會束茅表位曰蕝史記劉敬叔孫通傳索隱引纂文蕝今之纂字則蕝與綴聲義亦近傳訓綴爲表蕝訓綴即蕝之通假也蕝表位之用故引申之即有表識之義呂覽不屈篇云或操表掇

以義附益注表擬儀度也擬文綴之借耳
七章實維阿衡傳阿衡伊尹也箋阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平故以爲官名釗按史記殷本紀云伊尹名阿衡是史記不以阿衡爲官名矣司馬遷自序稱年二十則誦古文是所據詩書皆古文說也君奭稱伊尹保衡與伊陟臣扈巫咸巫賢甘般同舉伊陟以下皆下名上或冠以氏或以官則尹與衡亦其類也漢書古今人表倂說甘盤並列而不及保衡蓋衡即伊尹在太甲時爲大保故稱曰保衡耳孫子盟子楚詞皆以伊尹名摯字尹而君奭不稱其名者尹爲成湯大甲之師保當時尊

之不名故周公亦仍舊稱歟摯輖也考工記注輖即輊字也輖者前重之義前重則不正平故號阿衡衡平也史記以爲名不云號若殷人質以名爲號殷本紀集解引張晏云夏殷之王以名爲號故號亦可爲名此傳云阿衡伊尹也與元王偰也武王湯也文例相同殷本紀載湯之言曰吾甚武號曰武王以是推之則元王阿衡亦爲號可知又說文人部伊解云殷聖人阿衡也殷上當有尹字連篆文讀之云伊尹殷聖人阿衡也後人不得其理誤以尹爲羨文輒刪之彼云殷聖人阿衡也則亦以阿衡爲名若以爲官名則不詞矣說文詩稱毛氏彼雖

非說詩疑亦用詩義也

詩毛鄭異同辨卷下